



**RIIGIHANGETE
VAIDLUSTUSKOMISJON**

OTSUS

Vaidlustusaja number	23-26/-
Otsuse kuupäev	06.02.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Taivo Kivistik
Vaidlustus	Vertetom Autokool MTÜ vaidlustus Tõrva Gümnaasiumi väikehankes „B-kategooria juhiloa esmaõppe teenus Tõrva Gümnaasiumile“
Menetlusosalised	Vaidlustaja, Vertetom Autokool MTÜ, esindaja Kalmer Kiidma Hankija, Tõrva Gümnaasium

RESOLUTSIOON

Riigihangete seaduse § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 7 alusel

Jätta Vertetom Autokool MTÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. Tõrva Gümnaasium (edaspidi Hankija) viib läbi väikehanget „B-kategooria juhiloa esmaõppe teenus Tõrva Gümnaasiumile“ (edaspidi Riigihange). Riigihange on kuulutatud välja Tõrva valla kodulehel.

2. 05.02.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Vertetom Autokool MTÜ (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustus Riigihankes.

Vaidlustuses esineb kõrvaldatavaid puudusi, muuhulgas on tasumata riigilõiv, kuid on ka puudus, mida ei ole võimalik kõrvaldada - Hankija ei ole teinud otsust või otsuseid, mille kehtetuks tunnistamist Vaidlustaja saaks taotleda ning näib taotlevat.

3. Riigihangete seaduse (edaspidi RHS) § 185 lg 2 kohaselt saab vaidlustuskomisjonile esitada vaidlustuse riigihanke alusdokumentide (RHS § 185 lg 2 p 1) või hankija otsuste peale (RHS § 185 lg 2 p-id 2-8).

Vaidlustuskomisjoni pädevuses on Hankija otsuste õiguspärasuse kontrollimine ning õigusvastase otsuse kehtetuks tunnistamine. Juhul kui Hankija otsust teinud ei ole, ei ole selle otsuse vaidlustamine ka võimalik.

05.02.2026 vaidlustuse kaaskirjas on Vaidlustaja ise kinnitanud, et selle päeva seisuga ei ole Hankija Riigihankes otsuseid teinud. Vastuseks vaidlustuskomisjoni telefoni teel tehtud järelepärimisele kinnitas Tõrva Vallavalitsuse esindaja, et ka 06.02.2026 seisuga Hankija Riigihankes otsuseid teinud ei ole.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. Kuna Riigihankes pole tehtud vaidlustavaid otsuseid, puudub ka vaidlustuse ese, mistõttu Vaidlustajal puudub RHS § 192 lg 3 p-i 7 mõttes vaidlustuse esitamise õigus.

5. Kuna Vertetom Autokool MTÜ-l puudub vaidlustuse esitamise õigus RHS § 192 lg 3 p-i 7 mõttes, tuleb vaidlustus jätta RHS § 192 lg 3 p-i 7 ja RHS § 197 lg 1 p-i 8 alusel läbi vaatamata. Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamine ei ole vajalik.

6. Tulenevalt RHS § 201 lg-st 3 ei või Hankija anda Riigihankes nõustumust hankelepingu sõlmimiseks enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest. Hankija otsuste tegemine sel perioodil ei ole takistatud.

(allkirjastatud digitaalselt)
Taivo Kivistik